

Revisão Bibliográfica

Revisão Bibliográfica

- Não produz conhecimento novo
 - supre as deficiências de conhecimento que o pesquisador tem em uma determinada área



SIE

- Síndrome da Intersecção Esquecida
 - Uma dissertação sobre pesquisa aplicada que apresenta uma boa revisão bibliográfica da **ferramenta de Computação** e da **área de aplicação**, mas que não menciona nenhuma tentativa anterior de aplicação desta ferramenta na área

SIE

- “Mas não encontrei nada parecido com o que eu estou fazendo”
 - Este raciocínio negativo deve ser evitado
 - Nunca se deve dizer que não se achou nada semelhante
 - Algo sempre deve ser apresentado como referência
 - Essa referência poderá ser mais semelhante ou menos semelhante à abordagem usada de um ponto de vista relativo

SIE

- “Ninguém fez algo parecido com o que eu estou fazendo, mas muitas coisas já foram feitas pelos seres humanos ao longo da sua história. Então, eu poderia classificar as coisas que já foram feitas em termos de grau de semelhança com aquilo que eu estou fazendo. As coisas mais parecidas com o meu trabalho serão minha referência, mesmo que a semelhança seja pequena”

Fundamento Vazio

- Assim, evita-se o fundamento vazio, ou seja, dizer que seu trabalho é original porque ninguém nunca fez nada parecido
- Não se deve fundamentar todo um trabalho de pesquisa em uma negação
- Deve-se mostrar o que outros fizeram, e depois mostrar que o trabalho feito é diferente ou melhor do que essas referências

Revisão Bibliográfica

- Começar revisão bibliográfica por **surveys**
- Na sequência, **trabalhos clássicos** devem ser buscados
 - Trabalhos clássicos são aqueles que já receberam ao longo do tempo o maior número de citações
- Continuando a pesquisa, deverão ser buscadas as **fontes mais recentes** sobre o assunto da pesquisa

Survey

- Artigos ou mesmo livros que abordem toda uma área de conhecimento na forma de survey
 - iniciar a pesquisa com uma leitura de trabalhos mais abrangentes que dêem uma visão do todo para depois ir se aprofundando cada vez mais em temas cada vez mais específicos

Fontes

www.unip.br

Acessado em 04/03/2022

UNIP
UNIVERSIDADE PAULISTA

Universidade ▾ Processo Seletivo ▾ Cursos ▾ Pesquisas ▾ Serviços ▾

Atividade

Alunos

- > [Atletica UNIP](#)
- > [Central do Aluno](#)
- > [Colação de Grau](#)
- > [Disciplina On-line](#)
- > [Enade](#)
- > [Estágios e Carreiras](#)
- > [Manual de Informações Acadêmicas](#)

Biblioteca

- > [Acervo e Serviços](#)
- > [Pesquisar Acervo](#)
- > [Bases de Dados On-line](#)
- > [Bibliografia On-line](#)
- > [Endereços Eletrônicos](#)
- > [Ficha Catalográfica](#)
- > [Guias de Normalização](#)
- > [Pesquisa Bibliográfica](#)
- > [Regulamento Geral](#)

Ação Social

- > [Instituto Mais Identidade](#)

Ex-Alunos

- > [Instituto de Acompanhamento Profissional](#)

Professores

- > [Webmail](#)

Suporte ao Ensino

- > [NIDEM](#)
- > [Praxis](#)
- > [Psicanálise](#)

★ 27/02/1939 † 12/02/2022



Bolsas no Exterior
Confira as oportunidades de Bolsas de Estudos no Exterior.



https://unip.br/servicos/biblioteca/base_dados.aspx

Este site usa cookies para melhorar a sua experiência de navegação. Continuando a navegar no site, você concorda com o uso deles. [Saiba mais](#)

ACEITAR

saúde em primeiro lugar.

Sistematizando a Pesquisa

- Por abrangência
 - Use todas as palavras chave (assunto, autor, nome de técnica)
- Por profundidade
 - Uma palavra chave por vez

Leitura Crítica

- A leitura de trabalhos científicos não deve ser encarada apenas como um aprendizado
- Deve-se questionar a validade de todas as informações registradas nos textos que estão sendo lidos
- A aceitação passiva de tudo aquilo que é lido não gera no pesquisador o espírito de busca por novas informações

Fazendo a Leitura

- Leitura diagonal
- Leitura em profundidade
- Reflexão

Leitura Diagonal

- Visão superficial do texto
- Captar a ideia geral
 - Ler título e resumo
 - Navegar pelo texto para entender a estruturação e onde as principais informações estão
 - Ler a conclusão

Leitura em Profundidade

- Entendimento completo do texto
 - Problema tratado realmente existe e é importante?
 - Metodologia adequada?
 - Validade e confiabilidade das evidências?
 - Descobertas e conclusões bem fundamentadas?

Reflexão

- Por que estas conclusões são importantes?
- Você concorda com a linha de raciocínio do autor?
- Autor está tentando validar uma nova técnica? Gerar uma controvérsia? Abrir uma nova linha de pesquisa?
- Você concorda com as conclusões, elaboradas a partir das evidências?
- Qual a contribuição do trabalho em si?

Ficha de Leitura

- Durante todo o processo de leitura é fundamental que sejam feitas anotações
- Conceitos-chave e ideias novas devem ser anotados sempre que forem detectados na leitura
- É necessário que se saiba de onde estas ideias e conceitos saíram

Ficha de Leitura

- Referência Bibliográfica
- Resumo/Abstract
- Relevância para sua pesquisa (Alta, média, baixa)
- Algoritmos e técnicas aplicadas
- Observações
- Principais referências

Observação

Ficha de Leitura \neq Capítulo de Revisão Bibliográfica

- Ficha de Leitura
 - leituras feitas organizado por fonte bibliográfica
- Capítulo de Revisão Bibliográfica
 - Organizado por conceitos
 - Contém os principais conceitos e trabalhos correlatos relevantes para a compreensão da sua pesquisa

Perguntas fundamentais

- De onde o autor parece tirar suas ideias?
- O que foi obtido como resultado deste trabalho?
- Como esse trabalho se relaciona com outros da mesma área
- Qual seria um próximo passo para dar continuidade a essa pesquisa
- Quais ideias poderiam ser aproveitadas desse trabalho para áreas próximas?